

|                                   |                                         |
|-----------------------------------|-----------------------------------------|
| <i>Rodzaj dokumentu:</i>          | <b>Zasady oceniania rozwiązań zadań</b> |
| <i>Egzamin:</i>                   | <b>Egzamin maturalny</b>                |
| <i>Przedmiot:</i>                 | <b>Język włoski</b>                     |
| <i>Poziom:</i>                    | <b>Poziom rozszerzony</b>               |
| <i>Forma/Formy arkusza:</i>       | MJW-R1_1P-202                           |
| <i>Termin egzaminu:</i>           | Termin główny – czerwiec 2020 r.        |
| <i>Data publikacji dokumentu:</i> | 3 sierpnia 2020 r.                      |

## Rozumienie ze słuchu

### Zadanie 1.

| Wymagania ogólne                                                                                                                                    | Zadanie | Wymagania szczegółowe                                | Poprawna odpowiedź |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------------------------------------------------------|--------------------|
| II. Rozumienie wypowiedzi.<br><br><i>Zdający rozumie wypowiedzi ustne [...] o różnorodnej formie i długości, w różnych warunkach odbioru [...].</i> | 1.1.    | 2.5. Zdający określa kontekst wypowiedzi.            | C                  |
|                                                                                                                                                     | 1.2.    | 2.1. Zdający określa główną myśl tekstu.             | B                  |
|                                                                                                                                                     | 1.3.    | 2.4. Zdający określa intencje nadawcy/autora tekstu. | C                  |

### Zadanie 2.

| Wymagania ogólne                                                                                                                                    | Zadanie | Wymagania szczegółowe                                 | Poprawna odpowiedź |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-------------------------------------------------------|--------------------|
| II. Rozumienie wypowiedzi.<br><br><i>Zdający rozumie wypowiedzi ustne [...] o różnorodnej formie i długości, w różnych warunkach odbioru [...].</i> | 2.1.    | 2.3. Zdający znajduje w tekście określone informacje. | E                  |
|                                                                                                                                                     | 2.2.    |                                                       | D                  |
|                                                                                                                                                     | 2.3.    |                                                       | B                  |
|                                                                                                                                                     | 2.4.    |                                                       | A                  |

### Zadanie 3.

| Wymagania ogólne                                                                                                                                    | Zadanie | Wymagania szczegółowe                                          | Poprawna odpowiedź |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----------------------------------------------------------------|--------------------|
| II. Rozumienie wypowiedzi.<br><br><i>Zdający rozumie wypowiedzi ustne [...] o różnorodnej formie i długości, w różnych warunkach odbioru [...].</i> | 3.1.    | 2.2. Zdający określa główną myśl poszczególnych części tekstu. | A                  |
|                                                                                                                                                     | 3.2.    | 2.3. Zdający znajduje w tekście określone informacje.          | C                  |
|                                                                                                                                                     | 3.3.    |                                                                | D                  |
|                                                                                                                                                     | 3.4.    |                                                                | C                  |
|                                                                                                                                                     | 3.5.    |                                                                | D                  |

## Rozumienie tekstów pisanych

## Zadanie 4.

| Wymagania ogólne                                                                                                         | Zadanie | Wymagania szczegółowe                                 | Poprawna odpowiedź |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-------------------------------------------------------|--------------------|
| II. Rozumienie wypowiedzi.<br><br><i>Zdający rozumie wypowiedzi [...] pisemne o różnorodnej formie i długości [...].</i> | 4.1.    | 3.3. Zdający znajduje w tekście określone informacje. | C                  |
|                                                                                                                          | 4.2.    |                                                       | A                  |
|                                                                                                                          | 4.3.    |                                                       | C                  |
|                                                                                                                          | 4.4.    |                                                       | B                  |

## Zadanie 5.

| Wymagania ogólne                                                                                                         | Zadanie | Wymagania szczegółowe                                                     | Poprawna odpowiedź |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| II. Rozumienie wypowiedzi.<br><br><i>Zdający rozumie wypowiedzi [...] pisemne o różnorodnej formie i długości [...].</i> | 5.1.    | 3.6. Zdający rozpoznaje związki pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu. | B                  |
|                                                                                                                          | 5.2.    |                                                                           | A                  |
|                                                                                                                          | 5.3.    |                                                                           | E                  |
|                                                                                                                          | 5.4.    |                                                                           | D                  |

## Zadanie 6.

| Wymagania ogólne                                                                                                         | Zadanie | Wymagania szczegółowe                                          | Poprawna odpowiedź |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|----------------------------------------------------------------|--------------------|
| II. Rozumienie wypowiedzi.<br><br><i>Zdający rozumie wypowiedzi [...] pisemne o różnorodnej formie i długości [...].</i> | 6.1.    | 3.3. Zdający znajduje w tekście określone informacje.          | C                  |
|                                                                                                                          | 6.2.    |                                                                | A                  |
|                                                                                                                          | 6.3.    | 3.2. Zdający określa główną myśl poszczególnych części tekstu. | B                  |
|                                                                                                                          | 6.4.    | 3.3. Zdający znajduje w tekście określone informacje.          | C                  |
|                                                                                                                          | 6.5.    | 3.5. Zdający określa kontekst wypowiedzi.                      | A                  |

## Znajomość środków językowych

### Zadanie 7.

| Wymagania ogólne                                                                                                                                              | Zadanie | Wymagania szczegółowe                                                                                             | Poprawna odpowiedź |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| I. Znajomość środków językowych.<br><br><i>Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i> | 7.1.    | 1. Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...]. | C                  |
|                                                                                                                                                               | 7.2.    |                                                                                                                   | D                  |
|                                                                                                                                                               | 7.3.    |                                                                                                                   | C                  |
|                                                                                                                                                               | 7.4.    |                                                                                                                   | B                  |

### Zadanie 8.

| Wymagania ogólne                                                                                                                                              | Zadanie | Wymagania szczegółowe                                                                                             | Poprawna odpowiedź    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| I. Znajomość środków językowych.<br><br><i>Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i> | 8.1.    | 1. Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...]. | <i>scultore</i>       |
|                                                                                                                                                               | 8.2.    |                                                                                                                   | <i>curiosità</i>      |
|                                                                                                                                                               | 8.3.    |                                                                                                                   | <i>eccessivamente</i> |
|                                                                                                                                                               | 8.4.    |                                                                                                                   | <i>coperta</i>        |

**Zadanie 9.**

| Wymagania ogólne                                                                                                                                              | Zadanie | Wymagania szczegółowe                                                                                             | Poprawna odpowiedź               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| I. Znajomość środków językowych.<br><br><i>Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i> | 9.1.    | 1. Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...]. | <i>è arrivato qualche ospite</i> |
|                                                                                                                                                               | 9.2.    |                                                                                                                   | <i>Pur essendo</i>               |
|                                                                                                                                                               | 9.3.    |                                                                                                                   | <i>sono stati premiati dal</i>   |
|                                                                                                                                                               | 9.4.    |                                                                                                                   | <i>che facciate</i>              |

**Uwagi do zadań 8. i 9.**

1. Odpowiedź uznaje się za poprawną tylko wtedy, gdy wpisywane wyrazy lub fragmenty zdań są w pełni poprawne gramatycznie i ortograficznie.
2. Nie bierze się pod uwagę zapisu wielką/małą literą oraz powtórzenia wyrazu podanego przed luką/po luce.
3. Akceptowane są również inne odpowiedzi, jeżeli są merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania.

**Schemat punktowania w zadaniach od 1. do 9.**

- 1 p. – poprawna odpowiedź.  
0 p. – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

## Wypowiedź pisemna

### Zadanie 10.

Wypowiedz się na jeden z poniższych tematów. Wypowiedź powinna zawierać od 200 do 250 słów i spełniać wszystkie wymogi typowe dla formy wskazanej w poleceniu. Zaznacz temat wybrany przez Ciebie, zakreślając jego numer.

1. Wielu rowerzystów nie stosuje zasad bezpieczeństwa podczas jazdy po mieście. Napisz **artykuł** do lokalnej gazety, w którym opiszysz wydarzenie będące wynikiem tego rodzaju zachowania i przedstawisz propozycję akcji promującej bezpieczne poruszanie się po mieście.
2. Często ludzie decydują się podróżować w pojedynkę. Napisz **rozprawkę**, w której przedstawisz wady i zalety odbywania samotnych podróży.

### Wymagania ogólne

- I. *Znajomość środków językowych.*  
*Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].*
- III. *Tworzenie wypowiedzi.*  
*Zdający tworzy [...] dłuższe wypowiedzi pisemne, bogate i spójne pod względem treści [...].*
- IV. *Reagowanie na wypowiedzi.*  
*Zdający reaguje [...] w formie [...] pisemnej, w różnorodnych, bardziej złożonych sytuacjach [...].*

### Wymagania szczegółowe (artykuł)

1. *Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].*
- 5.2. *Zdający opisuje wydarzenia życia codziennego i komentuje je.*
- 5.4. *Zdający relacjonuje wydarzenia z przeszłości.*
- 5.5. *Zdający wyraża i uzasadnia swoje opinie, poglądy i uczucia.*
- 5.9. *Zdający opisuje doświadczenia swoje i innych.*
- 5.12. *Zdający stosuje zasady konstruowania tekstów o różnym charakterze.*
- 5.13. *Zdający stosuje formalny lub nieformalny styl wypowiedzi w zależności od sytuacji.*
- 7.4. *Zdający proponuje [...].*
- 7.8. *Zdający [...] udziela rady.*

### Wymagania szczegółowe (rozprawka)

1. *Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].*
- 5.2.R. *Zdający przedstawia w logicznym porządku argumenty za i przeciw danej tezie lub rozwiązaniu.*
- 5.5. *Zdający wyraża i uzasadnia swoje opinie, poglądy i uczucia.*
- 5.7. *Zdający przedstawia zalety i wady różnych rozwiązań i poglądów.*
- 5.12. *Zdający stosuje zasady konstruowania tekstów o różnym charakterze.*
- 5.13. *Zdający stosuje formalny lub nieformalny styl wypowiedzi w zależności od sytuacji.*

**Każda wypowiedź jest oceniana przez egzaminatora w następujących kryteriach:**

- zgodność z poleceniem
- spójność i logika wypowiedzi
- zakres środków językowych
- poprawność środków językowych.

**Zgodność z poleceniem**

W ocenie zgodności z poleceniem bierze się pod uwagę liczbę zrealizowanych w wypowiedzi zdającego elementów treści (Tabela A) oraz elementów formy (Tabela B). Następnie przyznaje się punkty w kryterium zgodności z poleceniem zgodnie z Tabelą C.

Tabela A. Zgodność z poleceniem: elementy treści

| Elementy treści                                                               | Forma                | 2                                                                                                                           | 1                                                                                                                                                                                                                                                      | 0                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>1. wstęp: właściwe i adekwatne do tematu rozpoczęcie wypowiedzi</b>        | <b>R*</b>            | teza zgodna z tematem ORAZ treścią wypowiedzi (teza „zapowiada” zawartość treściową oraz typ rozprawki)                     | teza nie jest w pełni poprawna, np. jest zgodna z tematem ALBO z treścią wypowiedzi; odbiegająca od tematu LUB treści wypowiedzi                                                                                                                       | brak tezy; teza niezgodna z tematem ORAZ treścią wypowiedzi; teza nieczytelna, niejasna, trudna do wskazania; wstęp niekomunikatywny                                                                                                              |
|                                                                               | <b>A*</b>            | wprowadzenie zgodne z tematem ORAZ np. ciekawe, oryginalne, zachęcające do czytania, w ciekawej formie (np. pytanie, cytat) | wprowadzenie nie jest w pełni poprawne, np. wprowadzenie zgodne z tematem, ale schematyczne ALBO bardziej typowe dla innego typu tekstu (np. rozprawki) ALBO ciekawe, oryginalne, ale odbiegające od tematu                                            | brak wprowadzenia; wprowadzenie niezgodne z tematem, niejasne, nieczytelne, trudne do wskazania; wprowadzenie niekomunikatywne                                                                                                                    |
|                                                                               | <b>L*</b>            | wstęp zgodny z tematem i treścią wypowiedzi ORAZ wskazujący cel/powód pisania listu                                         | wstęp nie jest w pełni poprawny, np. nie określa celu ALBO określa cel/powód pisania listu, ale odbiega od tematu ALBO cel nie jest określony jasno ALBO wstęp nie jest zgodny z treścią listu (np. zapowiada poparcie, a opisuje argumenty przeciwne) | brak wstępu; wstęp niezgodny z tematem, niejasny, nieczytelny, trudny do wskazania; wstęp niekomunikatywny                                                                                                                                        |
| <b>2. pierwszy element tematu</b>                                             | <b>R<br/>A<br/>L</b> | wieloaspektowa ORAZ/LUB pogłębiona realizacja elementu (np. wsparta przykładami, szczegółowo omówiona)                      | powierzchnowa realizacja elementu, wypowiedzi brak głębi, np. zdający podaje tylko „listę” argumentów/cech/określeń, żadnego nie rozwijając/uzasadniając                                                                                               | brak wypowiedzi LUB wypowiedź nie jest komunikatywna LUB wypowiedź nie jest związana z tematem / nie realizuje elementu; wypowiedź bardzo pobieżnie dotycząca tematu, np. zdający podaje tylko jeden argument/cechę/określenie, nie rozwijając go |
| <b>3. drugi element tematu</b>                                                |                      |                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <b>4. podsumowanie: właściwe i adekwatne do tematu zakończenie wypowiedzi</b> | <b>R<br/>A<br/>L</b> | zakończenie zgodne z tematem oraz treścią wypowiedzi; jeżeli zdający powtarza wstęp – czyni to innymi słowami               | zakończenie nie jest w pełni poprawne, np. jest zgodne z tematem ALBO treścią wypowiedzi; odbiega trochę od tematu LUB treści wypowiedzi; zdający stosuje zakończenie schematyczne (sztapowe) LUB powtarza wstęp praktycznie tymi samymi słowami       | brak zakończenia LUB zakończenie nie jest komunikatywne LUB zakończenie jest jedynie luźno związane z tematem oraz treścią wypowiedzi (też jeśli nie jest zgodne)                                                                                 |
| <b>5. fragmenty odbiegające od tematu i/lub nie na temat</b>                  | <b>R<br/>A<br/>L</b> | wypowiedź nie zawiera fragmentów odbiegających od tematu i/lub nie na temat                                                 | wypowiedź zawiera dłuższy fragment / nieliczne krótkie fragmenty odbiegające od tematu i/lub nie na temat                                                                                                                                              | wypowiedź nie spełnia warunków określonych dla poziomu 1.                                                                                                                                                                                         |

\* R – rozprawka; A – artykuł; L – list formalny



Tabela B. Zgodność z poleceniem: elementy formy

| Elementy formy                                   | Forma       | 1                                                                                                                                         | 0                                                         |
|--------------------------------------------------|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| 1.<br>elementy<br>charakterystyczne<br>dla formy | R           | teza jest poprawnie umiejscowiona w wypowiedzi                                                                                            | wypowiedź nie spełnia warunków określonych dla poziomu 1. |
|                                                  | A           | wypowiedź jest zatytułowana                                                                                                               |                                                           |
|                                                  | L           | wypowiedź zawiera odpowiedni zwrot rozpoczynający i kończący                                                                              |                                                           |
| 2.<br>kompozycja                                 | R           | wypowiedź cechuje widoczny zamysł kompozycyjny wyrażający się w funkcjonalnie uzasadnionych proporcjach wstępu, rozwinięcia i zakończenia | wypowiedź nie spełnia warunków określonych dla poziomu 1. |
|                                                  | A           |                                                                                                                                           |                                                           |
|                                                  | L           |                                                                                                                                           |                                                           |
| 3.<br>segmentacja                                | R<br>A<br>L | tekst jest uporządkowany; układ graficzny pracy (podział na akapity) jest konsekwentny                                                    | wypowiedź nie spełnia warunków określonych dla poziomu 1. |
| 4.<br>długość pracy                              | R<br>A<br>L | długość pracy mieści się w granicach 180–280 słów                                                                                         | wypowiedź nie spełnia warunków określonych dla poziomu 1. |

Uwaga: jedna usterka jest wystarczająca, żeby zakwalifikować pracę na 0 w danym podkryterium.

Ostateczną liczbę punktów za zgodność z poleceniem ustala się na podstawie oceny elementów treści i elementów formy, zgodnie z Tabelą C.

Tabela C.

| Elementy<br>treści | Elementy formy |      |      |
|--------------------|----------------|------|------|
|                    | 4–3            | 2–1  | 0    |
| 10–9               | 5 p.           | 4 p. | 3 p. |
| 8–7                | 4 p.           | 3 p. | 2 p. |
| 6–5                | 3 p.           | 2 p. | 1 p. |
| 4–3                | 2 p.           | 1 p. | 0 p. |
| 2–1                | 1 p.           | 0 p. | 0 p. |
| 0                  | 0 p.           | 0 p. | 0 p. |

Na przykład za wypowiedź, w której elementy treści oceniono na 5, a elementy formy oceniono na 2, za zgodność z poleceniem przyznaje się 2 punkty.

## Dodatkowe uwagi dotyczące oceny elementów treści

### ARTYKUŁ PUBLICYSTYCZNY

#### Temat

Wielu rowerzystów nie stosuje zasad bezpieczeństwa podczas jazdy po mieście. Napisz **artykuł** do lokalnej gazety, w którym opisziesz wydarzenie będące wynikiem tego rodzaju zachowania i przedstawisz propozycję akcji promującej bezpieczne poruszanie się po mieście.

W artykule publicystycznym zdający wyraża stanowisko wobec problemu/zjawiska społecznego wskazanego w poleceniu. Celem artykułu jest rzeczowe przedstawienie omawianej kwestii. Artykuł może zawierać elementy opisu, sprawozdania, recenzji, komentarze odautorskie, ocenę faktów, elementy opinii oraz może również podejmować próbę kształtowania opinii czytelników.

Dobrze napisany artykuł:

- ma tytuł przyciągający uwagę czytelnika
- zawiera wstęp, w którym autor stara się zachęcić czytelnika do przeczytania tekstu, np. przywołując fakt lub anegdotę, sygnalizując temat artykułu w formie pytania, używając barwnego języka
- może zawierać pytania zachęcające czytelnika do dalszych rozważań na temat poruszany w tekście.

#### Wstęp

1. Aby wstęp był uznany za zgodny z tematem, zdający może odnieść się do roweru jako popularnego środka lokomocji / do bezpieczeństwa podczas poruszania się rowerem po mieście, w sposób zachęcający do dalszej lektury.
2. Zdający nie musi odnosić się we wstępie do wydarzenia związanego z niezachowaniem zasad bezpieczeństwa podczas jazdy na rowerze ani do akcji promującej bezpieczne poruszanie się po mieście na rowerach.

| Przykłady wstępów zgodnych z tematem                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Przykłady wstępów odbiegających od tematu lub niejasnych                                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| La bicicletta ha soltanto vantaggi: è economica, salutare, rispetta l'ambiente. C'è per caso qualcuno che possa indicarne i lati negativi? Non credo. Eppure ce ne sono.                                                                                                                                                                        | Andare in bicicletta in estate è un vero piacere perché si respira l'aria pura. Voi cosa ne pensate?                                                           |
| Chi va piano, va sano e va lontano, dice un famoso proverbio. Queste parole si accordano benissimo con la moda di usare la bicicletta in città. Recentemente si osservano molte persone che corrono, non rispettano il codice stradale, ascoltano musica con le cuffie mentre guidano la bici. Tali comportamenti creano situazioni pericolose. | L'ecologia è diventata uno dei temi più attuali dei nostri tempi. Allora cosa scegliere? La macchina o la bicicletta? Ovviamente la bicicletta è molto meglio. |

## Elementy tematu

Elementami są: (1) opis wydarzenia wynikłego na skutek nieprzestrzegania zasad bezpieczeństwa podczas jazdy rowerem po mieście; (2) propozycja akcji promującej bezpieczne poruszanie się na rowerach po mieście.

### (1) opis wydarzenia wynikłego na skutek nieprzestrzegania zasad bezpieczeństwa podczas jazdy rowerem po mieście

Zdający powinien odnieść się do wydarzenia związanego z nieprzestrzeganiem zasad bezpieczeństwa podczas jazdy rowerami po mieście, podając np.:

- miejsce i czas wydarzenia
- informacje dotyczące osób uczestniczących w wydarzeniu
- przyczyny wydarzenia (związane z nieprzestrzeganiem zasad bezpieczeństwa)
- przebieg wydarzenia
- skutki wydarzenia dla osób w nim uczestniczących
- swoją opinię o wydarzeniu.

### (2) propozycja akcji promującej bezpieczne poruszanie się na rowerach po mieście

Wymagane są wypowiedzi, w których zdający odnosi się do akcji promującej bezpieczne poruszanie się na rowerach po mieście. Jako akcję zdający może przedstawić np.:

- wystawę plakatów
- konkurs dotyczący zasad bezpiecznego poruszania się po drodze
- spotkania z osobami związanymi z ruchem drogowym / z bezpieczeństwem na drodze (znany sportowiec, policjant drogówki, uczestnik wypadku itp.)
- rowerowe zawody sportowe / przejazd rowerami przez miasto / wycieczkę rowerową
- manifestację uczniów pod szkołą / pod urzędem miejskim itp..

## Zgodność z tematem

Wielu rowerzystów nie stosuje zasad bezpieczeństwa podczas jazdy po mieście. } „główka”

Napisz **artykuł** do lokalnej gazety, w którym

opiszesz wydarzenie będące wynikiem tego rodzaju zachowania

element 1.

i przedstawisz propozycję akcji promującej bezpieczne poruszanie się po mieście.

element 2.

1. Fragmenty wypracowania **zgodne z tematem**:

- ściśle związane z „główką” i elementami tematu (A, B)
- ściśle związane z „główką”, ale niezwiązane z elementami tematu (C, D), np.
  - opis zasad bezpieczeństwa podczas jazdy rowerem po mieście
  - opis pogody, jaka była w czasie wydarzenia
  - opis uczestników wydarzenia (wygląd fizyczny).

Fragmenty C, D nie są uznawane za realizację pierwszego i drugiego elementu tematu.

2. Fragmenty wypracowania **odbiegające od tematu**:

- luźno związane z „główką” oraz przedstawiające argumenty niezwiązane z elementami tematu (X, Y), np.
  - opis tras rowerowych w mieście
  - wady i zalety jazdy na rowerze.

Takie fragmenty są zaznaczane w pracy zdającego nawiasami kwadratowymi. Jeśli występują w pracy, jest ona zakwalifikowana na poziom 1 lub 0 zgodnie z punktem 5. w Tabeli A.

3. Fragmenty wypracowania **nie na temat**:

- w żaden sposób nienawiązujące do „główki” tematu, np.
  - opis wakacyjnego obozu rowerowego
  - wady i zalety zdrowego stylu życia / uprawiania sportów.

Takie fragmenty są otaczane „chmurką”. Jeśli występują w pracy, jest ona kwalifikowana na poziom 1 lub 0 zgodnie z punktem 5. w Tabeli A. Fragmenty te nie są uwzględniane w liczbie słów ani brane pod uwagę w ocenie zakresu i poprawności środków językowych.

4. Jeżeli w wypracowaniu występuje fragment (1–2 zdania), który mógłby zostać uznany za odbiegający od tematu lub nie na temat, ale w pracy pełni funkcję logicznego łącznika, uznaje się go za fragment zgodny z tematem (C, D).
5. Jeśli zdający konsekwentnie używa niewłaściwego słowa (np. *motocicletta* zamiast *bicicletta*), które jest kluczowe dla pracy, ale argumenty pasują do tematu, taka realizacja danej części pracy jest kwalifikowana na poziom niższy (maksymalnie poziom 1).
6. Jeśli zdający realizuje jeden z elementów tematu we wstępie lub zakończeniu, to dany fragment pracy uznaje się za część rozwinięcia albo część wstępu/zakończenia. Ten sam fragment pracy nie może być realizacją elementu tematu oraz częścią wstępu/zakończenia.
7. W uzasadnionych przypadkach dopuszczalne jest wydzielenie wstępu/zakończenia z dłuższego fragmentu i uznanie tego za dwie oddzielne części, ale wtedy segmentacja oceniana jest na 0.

**Podsumowanie: właściwe i adekwatne do tematu zakończenie wypowiedzi**

Rozpatrując zgodność zakończenia z treścią pracy bierze się pod uwagę zgodność tej części pracy z rozwinięciem wypracowania.

| Przykłady schematycznego zakończenia listu                | Przykłady zakończenia luźno związanego z tematem           |
|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| È molto importante essere prudenti andando in bicicletta. | Andare in bicicletta aiuta a tenere la forma.              |
|                                                           | Nella nostra scuola si organizzano molte campagne sociali. |

**Elementy charakterystyczne dla formy**

Nie akceptuje się jako tytuł typowych zwrotów rozpoczynających listy, np. *Gentili Signori / Salve*.

**ROZPRAWKA**

## Temat

Często ludzie decydują się podróżować w pojedynkę. Napisz **rozprawkę**, w której przedstawisz wady i zalety odbywania samotnych podróży.

Rozprawka to wypowiedź, w której zdający rozważa zagadnienie podane w poleceniu, przedstawiając argumenty, wspierając je dodatkowymi wyjaśnieniami oraz/lub przykładami. Autor rozprawki „za i przeciw” powinien przedstawić argumenty za i przeciw, odpowiednio sygnalizując przyjęty schemat w tezie wspartej adekwatnymi argumentami i właściwym zakończeniem.

Dobrze napisana rozprawka:

- omawia zagadnienie w sposób przejrzysty i logiczny; wszystkie jej części (wstęp, rozwinięcie, zakończenie) są podporządkowane jednej myśli głównej
- zawiera jasno sformułowaną tezę, odpowiednią do formy rozprawki
- charakteryzuje się stylem formalnym.

## Teza

1. Aby teza rozprawki była uznana za zgodną z tematem, wymagane jest odniesienie się do faktu, że ludzie często decydują się podróżować w pojedynkę, oraz zaznaczenie, że w pracy będą rozpatrywane wady i zalety odbywania samotnych podróży (wymaga tego ten typ rozprawki), np. *Al giorno d'oggi molte persone si decidono a viaggiare da sole. Questo fenomeno ha dei lati positivi e negativi.*
2. Opisanie problemu, który jest tematem rozprawki, np. stwierdzenie, że ludzie często decydują się na samotne podróżowanie, nie jest tezą.
3. Teza musi zapowiadać oczekiwaną strukturę rozprawki, wskazywać, że prezentowane będą wady i zalety. Na przykład: *...są plusy i minusy takiej decyzji...; ...ma wiele zalet, ale powoduje też wiele problemów.*
4. Jeśli teza jest pytaniem, które nie zapowiada struktury rozprawki, np. *Czy to dobry pomysł?*, uznaje się ją za odbiegającą od tematu.
5. Fakt, że teza nie zapowiada oczekiwanej struktury rozprawki jest poważną usterką w zakresie zgodności z tematem. Jeśli teza nie zapowiada oczekiwanej struktury rozprawki ORAZ jest niezgodna z treścią rozwinięcia, jest kwalifikowana na poziom 0 (np. rozprawka „za i przeciw” z jednostronną tezą oraz dwustronną argumentacją).
6. Użycie zwrotów typu: *Moim zdaniem, Według mnie* nie wpływa na obniżenie jakości tezy w rozprawce „za i przeciw”, jeśli zdający wskazuje w tezie na wady i zalety danego zjawiska.
7. Rozpatrując zgodność tezy z treścią pracy bierze się pod uwagę jej zgodność z rozwinięciem wypracowania.
8. Jeśli zdający nadaje tytuł rozprawce, nie bierze się go pod uwagę, oceniając pracę.

|                                                                                                          |                                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| Ci sono molti vantaggi e altrettanti svantaggi a fare un viaggio da soli.                                | teza zgodna z tematem, zapowiada oczekiwaną strukturę rozprawki           |
| Nella mia tesi presenterò i lati positivi e quelli negativi di viaggiare per il mondo.                   | teza odbiegająca od tematu (brak informacji o samotnym podróżowaniu)      |
| C'è chi preferisce fare un viaggio lontano senza compagnia. Ma è veramente una buona idea?               | teza odbiegająca od tematu, nie zapowiada struktury rozprawki             |
| Viaggiare in solitudine oppure in compagnia? Ci sono molti che preferiscono mettersi in viaggio da soli. | brak tezy                                                                 |
| Ci sono molti vantaggi ma anche degli svantaggi a fare un lungo viaggio.                                 | teza odbiegająca od tematu (brak informacji o samotnym odbywaniu podróży) |

### Elementy tematu

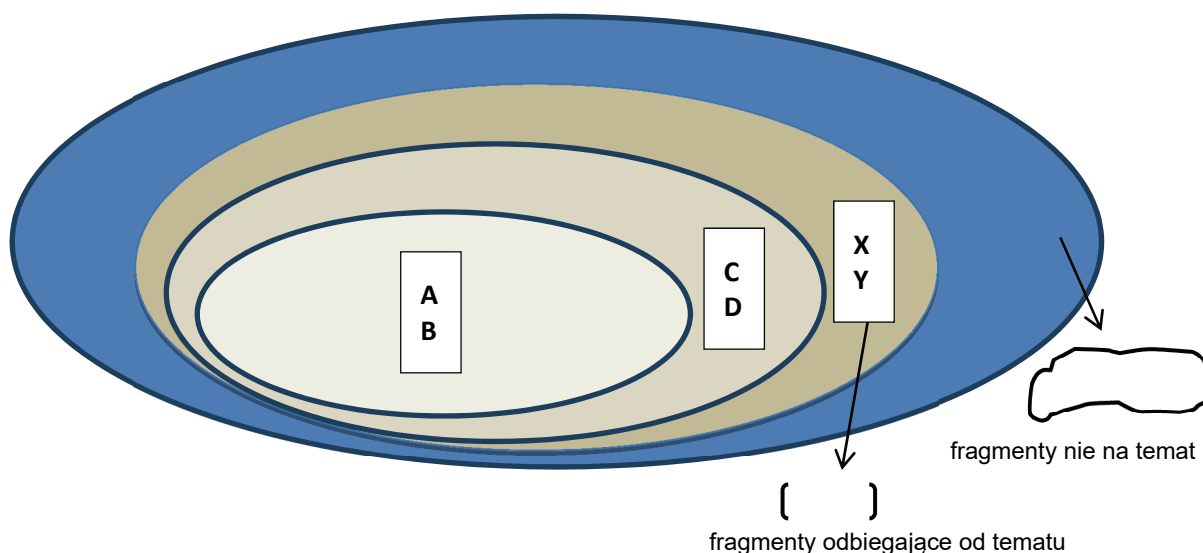
1. Elementami są: (1) wady i (2) zalety odbywania samotnych podróży.
2. Jeśli argument przedstawiony przez zdającego (wada lub zaleta) jest sprzeczny z tematem, czyli nie odnosi się do odbywania samotnych podróży, nie bierze się tego argumentu pod uwagę, oceniając dany element.
3. Jeśli zdający we wstępie wprowadza temat samotnego podróżowania, a w argumentacji nie wspomina o tym więcej, taka realizacja poszczególnych elementów jest akceptowana.
4. Jeżeli zdający realizuje dany element, ale jego argumentacja nie odnosi się w żadnym stopniu do „samotności”, to uznaje się, że zdający bardzo pobieżnie dotyka tematu (o ile samotne podróżowanie nie jest wspomniane w całej pracy).

**Zgodność z tematem**

Często ludzie decydują się podróżować w pojedynkę. } „główka”

Napisz **rozwprawkę**, w której przedstawisz wady i zalety odbywania samotnych podróży.

elementy tematu



1. Fragmenty wypracowania **zgodne z tematem**:

- ściśle związane z „główką” i elementami tematu (A, B)
- ściśle związane z „główką”, ale niezwiązane z elementami tematu (C, D), np.
  - charakterystyka osób podróżujących samotnie
  - opis edukacyjnych aspektów podróżowania.

Fragmenty C, D nie są uznawane za realizację pierwszego i drugiego elementu tematu.

2. Fragmenty wypracowania **odbiegające od tematu**:

- luźno związane z „główką” oraz przedstawiające argumenty niezwiązane z elementami tematu (X, Y), np.
  - opis zwiedzanych miejsc
  - relacja z wakacji
  - minusy wyjazdów z biurem podróży.

Takie fragmenty są zaznaczone w pracy zdającego nawiasami kwadratowymi. Jeśli występują w pracy, jest ona kwalifikowana na poziom 1 lub 0 zgodnie z punktem 5. w Tabeli A.

3. Fragmenty wypracowania **nie na temat**:

- w żaden sposób nienawiązujące do „główki” tematu, np.
  - recenzja książki o wakacyjnych podróżach
  - recenzja filmu przyrodniczego
  - biografia słynnego podróżnika.



Takie fragmenty są otaczane „chmurką”. Jeśli występują w pracy, jest ona kwalifikowana na poziom 1 lub 0 zgodnie z punktem 5. w Tabeli A. Fragmenty te nie są uwzględniane w liczbie słów ani brane pod uwagę w ocenie zakresu i poprawności środków językowych.

4. Jeżeli w wypracowaniu występuje fragment (1–2 zdania), który mógłby zostać uznany za odbiegający od tematu lub nie na temat, ale w pracy pełni funkcję logicznego łącznika, uznaje się go za fragment zgodny z tematem (C, D).
5. Jeśli zdający konsekwentnie używa niewłaściwego słowa, które jest kluczowe dla pracy, ale argumenty pasują do tematu, taka realizacja danej części pracy jest kwalifikowana na poziom niższy (maksymalnie poziom 1).
6. Jeśli zdający realizuje jeden z elementów tematu we wstępie lub zakończeniu, to dany fragment pracy uznaje się za część rozwinięcia albo część wstępu/zakończenia. Ten sam fragment pracy nie może być realizacją elementu tematu oraz częścią wstępu/zakończenia.
7. W uzasadnionych przypadkach dopuszczalne jest wydzielenie wstępu/zakończenia z dłuższego fragmentu i uznanie tego za dwie oddzielne części, ale wtedy segmentacja oceniana jest na 0.

#### **Podsumowanie: właściwe i adekwatne do tematu zakończenie wypowiedzi**

1. Rozpatrując zgodność zakończenia z treścią pracy, bierze się pod uwagę zgodność tej części pracy z rozwinięciem wypracowania.
2. Jeśli w rozwinięciu zdający podaje wady i zalety, a w podsumowaniu pisze, zgodnie z przedstawioną argumentacją, że jest więcej zalet/wad, to takie zakończenie jest akceptowane jako zgodne z treścią i tematem.

| <b>Przykłady schematycznego zakończenia<br/>rozprawki</b>                       | <b>Przykład zakończenia luźno związanego<br/>z tematem</b> |
|---------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| Ci sono dunque vantaggi e svantaggi di questo modo di viaggiare.                | Per questi motivi a molte persone piace viaggiare.         |
| Insomma, come sempre, ci sono dei lati positivi e negativi di un tale fenomeno. |                                                            |



**Spójność i logika wypowiedzi**

|             |                                                                                                                         |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>2 p.</b> | wypowiedź zawiera najwyżej 2 usterki w spójności ORAZ/LUB logice na poziomie zdania i/lub akapitu i/lub całego tekstu   |
| <b>1 p.</b> | wypowiedź zawiera od 3 do 5 usterek w spójności ORAZ/LUB logice na poziomie zdania i/lub akapitu i/lub całego tekstu    |
| <b>0 p.</b> | wypowiedź zawiera 6 lub więcej usterek w spójności ORAZ/LUB logice na poziomie zdania i/lub akapitu i/lub całego tekstu |

Jeśli w pracy występuje dłuższy niekomunikatywny fragment (np. dłuższe zdanie lub 2–3 krótkie zdania), przyznaje się 1 punkt; jeśli takich fragmentów jest więcej, przyznaje się 0 punktów.

W ocenie spójności bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu tekst funkcjonuje jako całość dzięki jasnym powiązaniom (np. leksykalnym, gramatycznym) wewnątrz zdań oraz między zdaniami/akapitami tekstu.

W ocenie logiki wypowiedzi bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu wypowiedź jest klarowna (np. czy nie jest jedynie zbiorem przypadkowo zebranych myśli, czy wnioski wynikają logicznie z przesłanek).

**Dodatkowe uwagi dotyczące spójności**

- Zaburzenie spójności i/lub logiki może wynikać na przykład z:
  - braku połączenia między częściami tekstu; odwoływanie się do czegoś, co nie jest wcześniej wspomniane
  - nieuzasadnionego użycia czasowników w różnych czasach gramatycznych (przeskakiwania z jednego czasu gramatycznego na inny)
  - błędów językowych i/lub ortograficznych, które powodują, że odbiorca gubi się, czytając tekst
  - poważnych zakłóceń komunikacji w tekście w wyniku błędów językowych
  - braku logiki w tekście, np. przytoczenia argumentu, który jest sprzeczny z ogólnie przyjętymi zasadami rozumowania (jeśli nie ma w pracy żadnego uzasadnienia/kontekstu, który tłumaczyłby taką właśnie realizację polecenia).
- Brak podziału na akapity nie prowadzi automatycznie do obniżenia punktacji za spójność i logikę wypowiedzi.
- Jeżeli w pracy nie są zaznaczone żadne błędy w spójności/logice, należy przyznać 2 punkty w tym kryterium.
- Jako usterki w spójności/logice egzaminator oznacza te fragmenty, w których gubi się, czytając tekst. Błędy językowe i ortograficzne mogą powodować zaburzenie spójności i logiki, ale wiele zależy od kontekstu wypowiedzi. Ten sam błąd może w mniejszym lub większym stopniu zaburzać zrozumienie tekstu.
- Błędy logiczne mogą często wynikać z niewystarczającego kontekstu w treści pracy, braku kluczowego elementu do uzasadnienia stwierdzenia, które samo w sobie jest sprzeczne z zasadami logiki.
- Słowa napisane po polsku lub w języku innym niż język egzaminu egzaminator zaznacza jako błędy w spójności, jeśli w znacznym stopniu utrudniają zrozumienie komunikatu. Jeśli komunikacja nie jest zaburzona, podkreśla je jedynie jako błędy językowe.

7. Jeśli praca (lub jej obszerne fragmenty) jest w znacznej większości niespójna/ niekomunikatywna/niezrozumiała dla odbiorcy, egzaminator może zaznaczyć całość pracy (lub dany fragment) „pionową falą” na marginesie i nie podkreślać poszczególnych zaburzeń. Jednocześnie w takiej pracy oznacza się błędy językowe.

### **Zakres środków językowych**

W ocenie zakresu środków językowych bierze się pod uwagę zróżnicowanie i precyzję środków leksykalno-gramatycznych użytych w wypowiedzi.

|                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>3 p.</b>                                                                                                                                                                                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• szeroki zakres środków językowych</li> <li>• w pracy występują dość liczne fragmenty charakteryzujące się naturalnością i różnorodnością frazeologiczną oraz precyzją użytych środków językowych</li> </ul>                                                                          |
| <b>2 p.</b>                                                                                                                                                                                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• zadowalający zakres środków językowych</li> <li>• w pracy występuje kilka fragmentów charakteryzujących się naturalnością i różnorodnością frazeologiczną oraz precyzją użytych środków językowych, jednak w większości użyte są struktury o wysokim stopniu pospolitości</li> </ul> |
| <b>1 p.</b>                                                                                                                                                                                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ograniczony zakres środków językowych</li> <li>• w pracy użyte są głównie struktury o wysokim stopniu pospolitości</li> </ul>                                                                                                                                                        |
| <b>0 p.</b>                                                                                                                                                                                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• bardzo ograniczony zakres środków językowych</li> <li>• w pracy użyte są wyłącznie struktury o wysokim stopniu pospolitości</li> </ul>                                                                                                                                               |
| Jeżeli w wypowiedzi występują rażące/liczne uchybienia w stosowności i/lub jednolitości stylu, wówczas liczbę punktów przyznanych za zakres środków językowych można obniżyć o 1 punkt (maksymalnie do zera). |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

Przez „naturalność” rozumie się charakterystyczny dla danego języka sposób wyrażania znaczeń, natomiast przez „precyzyjne sformułowania” rozumie się wyrażanie myśli z wykorzystaniem słownictwa swoistego dla tematu i unikanie słów oraz struktur o wysokim stopniu pospolitości, takich jak *miły*, *interesujący*, *fajny*.

Przez „stosowność” stylu rozumie się dostosowanie przez zdającego środków językowych do wybranej formy wypowiedzi, celowość zastosowanych konstrukcji składniowych i jednostek leksykalnych. Styl niestosowny to np. styl zbyt metaforyczny lub zbyt bliski stylowi potocznemu w odmianie mówionej. Przez „jednolitość” stylu rozumie się konsekwentne posługiwanie się jednym, wybranym stylem. Mieszanie różnych stylów wypowiedzi uznaje się za uzasadnione, jeśli jest funkcjonalne (tzn. czemuś służy). Styl uznaje się za niejednolity, jeżeli zdający miesza bez uzasadnienia różne style wypowiedzi, np. w tekście rozprawki występują fragmenty nazbyt potoczne, z wtrętami ze stylu urzędowego.

Za zbyt nieformalny język i/lub personalne rozważanie problemu w rozprawce, zwłaszcza typu „za i przeciw”, egzaminator odejmuje punkty w zakresie środków językowych (uchybienia w stylu).

**Poprawność środków językowych**

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę błędy gramatyczne, leksykalne, ortograficzne i interpunkcyjne. Punkty przyznaje się zgodnie z poniższą tabelą.

| Poprawność językowa<br>(leksykalno-gramatyczna) | Poprawność zapisu (ortograficzna, interpunkcyjna) |                                       |
|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------|
|                                                 | nieliczne błędy zapisu                            | liczne LUB bardzo liczne błędy zapisu |
| nieliczne błędy językowe                        | 3 p.                                              | 2 p.                                  |
| liczne błędy językowe                           | 2 p.                                              | 1 p.                                  |
| bardzo liczne błędy językowe                    | 1 p.                                              | 0 p.                                  |

1. W przypadku wątpliwości w sytuacjach granicznych o zakwalifikowaniu pracy do niższej lub wyższej kategorii punktowej decyduje „waga” błędów oraz ich wpływ na komunikację.
2. Błędy interpunkcyjne traktowane są jako mniej istotne niż błędy ortograficzne.
3. W wypowiedziach zdających ze stwierdzoną dysleksją w przypadku bardzo licznych błędów językowych, które nie zakłócają komunikacji lub sporadycznie zakłócają komunikację, przyznaje się 1 punkt. Jeżeli błędy językowe są bardzo liczne i często zakłócają komunikację, przyznaje się 0 punktów.

**Kwalifikowanie i oznaczanie błędów**

| rodzaj błędu                                  | sposób oznaczenia                                                              | przykład                                               |
|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| błąd językowy (leksykalny, gramatyczny)       | podkreślenie linią prostą                                                      | Marek <u>lubić</u> czekoladę.                          |
| błąd językowy spowodowany brakiem wyrazu      | znak √ w miejscu brakującego wyrazu                                            | Marek √ czekoladę.                                     |
| błąd ortograficzny                            | otoczenie słowa kołem                                                          | Słońce <u>qzeje</u> .                                  |
| błąd językowy i ortograficzny w jednym słowie | podkreślenie linią prostą i otoczenie kołem                                    | Słońce <u>qzac</u> w lecie.                            |
| błędy w spójności / logice                    | podkreślenie linią falistą                                                     | <u>Założyłem kurtkę, bo było gorąco.</u>               |
| fragment odbiegający od tematu                | otaczamy nawiasami kwadratowymi                                                | [Fragment odbiegający od tematu]                       |
| fragment niezgodny z tematem                  | otaczamy chmurką                                                               | Fragment niezgodny z tematem                           |
| błędy interpunkcyjne                          | otoczenie zbędnego znaku kółkiem<br>znak √ w kółku w miejscu brakującego znaku | Było ciepło, i deszczowo.<br>Zrobiłem to √ ponieważ... |

Błędy ortograficzne zmieniające znaczenie wyrazu są traktowane jako błędy językowe i oznaczane poprzez podkreślenie wyrazu linią prostą.

Usterki w spójności i logice występujące pomiędzy akapitami mogą być zaznaczane „pionową falą” na marginesie.

### Uwagi dodatkowe

1. Wypowiedź jest oceniana na 0 punktów we wszystkich kryteriach, jeżeli jest
  - w całości nieczytelna (pod pracą zapisuje się „praca w całości nieczytelna”, a na karcie odpowiedzi zaznacza się 0 punktów w każdym kryterium) LUB
  - całkowicie niezgodna z poleceniem (pod pracą zapisuje się „praca całkowicie niezgodna z poleceniem”, a na karcie odpowiedzi zaznacza się 0 punktów w każdym kryterium) LUB
  - niekomunikatywna dla odbiorcy, np. w całości napisana fonetycznie (pod pracą zapisuje się „praca całkowicie niekomunikatywna”, a na karcie odpowiedzi zaznacza się 0 punktów w każdym kryterium).
2. Praca, która zawiera fragmenty odtworzone z podręcznika, zadania zawartego w arkuszu egzaminacyjnym lub innego źródła, w tym internetowego, lub przepisane od innego zdającego, jest uznawana za niesamodzielną.
3. Jeżeli praca zawiera fragmenty na zupełnie inny temat, wyuczone na pamięć lub całkowicie nienawiązujące do polecenia, a jednocześnie zaburzające spójność i logikę tekstu, są one otaczane kołem i nie są brane pod uwagę przy liczeniu wyrazów i ocenie zakresu środków językowych i poprawności środków językowych.
4. Jeżeli wypowiedź zawiera mniej niż 160 wyrazów, przyznaje się 0 punktów za zakres i poprawność środków językowych.
5. Jeżeli za wypowiedź przyznano 0 punktów w kryterium zgodności z poleceniem, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się 0 punktów.
6. Jeżeli wypowiedź nie zawiera w ogóle rozwinięcia (np. zdający napisał tylko wstęp), przyznaje się 0 punktów w każdym kryterium.
7. Jeżeli za wypowiedź przyznano 1 punkt w kryterium zgodności z poleceniem, we wszystkich pozostałych kryteriach można również przyznać maksymalnie po 1 punkcie.
8. Wyrazy zapisane przy użyciu skrótów, np. *qc*, należy oznaczyć jako błędy ortograficzne.
9. W ocenie poprawności środków językowych w wypowiedziach zdających ze stwierdzoną dysleksją nie bierze się pod uwagę błędów ortograficznych i interpunkcyjnych. Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu w pracy zdającego z opinią o dysleksji to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności językowej.  
Zasady te obowiązują również w ocenie prac zdających z dysgrafią, dysortografią, afazją, z zaburzeniami komunikacji językowej, mózgowym porażeniem dziecięcym, a także prac zdających, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego oraz prac pisanych na komputerze.
10. W przypadku obniżenia punktacji w zakresie środków językowych za usterki stylistyczne, pod pracą zapisuje się „rażące uchybienia w stylu” i wskazuje się rodzaj usterki. Samo użycie form skróconych nie jest traktowane jako rażące uchybienie.
11. Zdający może używać oryginalnej pisowni w obcojęzycznych nazwach geograficznych, nazwach obiektów sportowych, gazet, zespołów muzycznych, programów telewizyjnych, tytułach, pod warunkiem, że podaje wyjaśnienie w języku egzaminu, tak aby informacja była komunikatywna dla odbiorcy. Z tekstu musi wynikać, że jest mowa o gazecie, filmie, grupie muzycznej itd. lub musi wystąpić określenie *film*, *gruppo*, np. *il film „M jak miłość”*, *la rivista „Świat Dysku”*.

Jeżeli zdający podaje nazwę w języku innym niż zdawany i nie podaje objaśnienia, jest podkreślane całe wyrażenie linią prostą i traktowane jako jeden błąd językowy, np. *Ho letto Nowe Horyzonty*. – 1 błąd językowy. Oprócz tego całe wyrażenie jest podkreślane linią falistą i traktowane jako błąd w spójności. Jeśli użycie tej nazwy jest kluczowe dla realizacji polecenia, ta informacja nie jest uwzględniana w ocenie treści.

12. Praca w brudnopisie jest sprawdzana, jeżeli słowo *Brudnopis* przekreślono i obok zostało napisane *Czystopis*.
13. Jeżeli zdający umieścił w pracy adnotację *ciąg dalszy w brudnopisie* i zakreślił, która część jest czystopisem, to ta część podlega ocenie.

### Uwagi dotyczące zasad liczenia słów w wypowiedziach zdających

1. Liczone są słowa oddzielone spacją, np. *a casa* (2 słowa), *nella nostra scuola* (3 słowa), *10.01.2015* (1 słowo), *10 gennaio 2015* (3 słowa).
2. Jako jeden wyraz liczone są:
  - słowa łączone dywizem, np. *e-mail*
  - formy skrócone, np. *c'è*
  - oznaczenia, symbole literowe, bez względu na liczbę liter, np. *SMS/sms*
  - adres mailowy lub internetowy oraz numer telefonu
  - liczby, bez względu na ich długość, np. *1780*.
3. Cyfry rzymskie traktuje się jak pozostałe cyfry i liczby, np. *XX* = 1 słowo, *XX sec.* = 2 słowa.
4. Nie uznaje się i nie uwzględnia w liczbie słów symboli graficznych używanych w Internecie (np. „bużki”).
5. Uwzględnia się w liczbie słów wyrazy w języku innym niż język egzaminu, np. *lo porto biate scarpe*. – 4 słowa.