

KRYTERIA OCENIANIA ODPOWIEDZI
Próbna Matura z OPERONEMWiedza o społeczeństwie
Poziom rozszerzony

Listopad 2016

W niniejszym schemacie oceniania zadań otwartych są prezentowane przykładowe poprawne odpowiedzi. W tego typu zadaniach należy również uznać odpowiedzi ucznia, jeśli są inaczej sformułowane, ale ich sens jest zgodny z podanym schematem, oraz inne poprawne odpowiedzi w nim nieprzewidziane.



Zacznij
przygotowania
do matury już dziś

Kup vademecum

sklep.operon.pl/matura

Kup vademecum

sklep.operon.pl/matura

Kup vademecum

sklep.operon.pl/matura

Kup vademecum

sklep.operon.pl/matura

Numer zadania	Poprawna odpowiedź i zasady przyznawania punktów	Liczba punktów
1.	Rozstrzygnięcie – nie Przykład uzasadnienia: Tekst opisuje społeczność lokalną, która jest mała, zamieszkuje niewielkie terytorium i jest silnie powiązana ze sobą. Natomiast ilustracja przedstawia zbiór ludzi, którzy przypadkowo znajdują się razem na ulicy. Schemat punktowania: 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi (rozstrzygnięcia i uzasadnienia) 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–1
2.	2.1. anomia [społeczna] 2.2. Np. W okresie kryzysu dochodzi do zaniku lub zmniejszenia kontroli zachowania jednostek, które w wyniku tego przestają kierować się normami i więziami społecznymi oraz stawiają ponad wszystko swoje egoistyczne cele. Schemat punktowania: 2.1. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi 2.2. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2
3.	Rozstrzygnięcie – nie Przykład uzasadnienia: Rodzina tradycyjna, inaczej patriarchalna, to rodzina, w której opieka nad dziećmi jest zadaniem kobiety. Natomiast mężczyzna zapewnia rodzinie byt materialny i reprezentuje ją na zewnątrz. Schemat punktowania: 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi (rozstrzygnięcia i uzasadnienia) 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–1
4.	Uwaga: Zdający może zająć różne stanowiska, zgodne z zaproponowanym przez niego uzasadnieniem, które jest kluczowe dla przyznania punktu za zadanie. Np. Nie jest to działanie profilaktyczne, ponieważ program „Mieszkanie dla młodych” to reakcja władz państwowych na bieżące problemy młodych, a nie akcja, która ma zapobiec ich problemom w przyszłości. LUB Np. Jest to działanie profilaktyczne, gdyż w perspektywie wieloletniej kolejne pokolenie będzie miało mieszkanie kupione przez swoich rodziców w ramach programu „Mieszkanie dla młodych”.	0–1

Numer zadania	Poprawna odpowiedź i zasady przyznawania punktów	Liczba punktów
	Schemat punktowania: 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	
5.	A. Fałsz B. Prawda C. Fałsz Schemat punktowania: 2 pkt – podanie trzech poprawnych odpowiedzi 1 pkt – podanie dwóch poprawnych odpowiedzi 0 pkt – podanie jednej poprawnej odpowiedzi, niepoprawne odpowiedzi lub brak odpowiedzi	0–2
6.	Rozstrzygnięcie – tak Przykład uzasadnienia: Dwa argumenty spośród: – kontrkultura to ruch, który powstał w USA w latach 60., podobnie jak hippisi – subkultura hippisów powstała jako wyraz buntu, co jest charakterystyczne dla kontrkultury – kontrkultura propaguje odrzucenie wszelkich form przemocy, co propagowali hippisi Schemat punktowania: 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi (rozstrzygnięcia i uzasadnienia) 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–1
7.	Edukacja nieformalna Schemat punktowania: 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–1
8.	Deklaracja Praw Człowieka i Obywatela Schemat punktowania: 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–1
9.	Nazwa – koncepcja polityczna (politologiczna) Przykład uzasadnienia: W preambule jest nawiązanie do narodu jako obywateli, czyli podkreślenie roli państwa w jego utworzeniu. Schemat punktowania: 2 pkt – podanie pełnej poprawnej odpowiedzi (nazwa koncepcji i uzasadnienie) 1 pkt – podanie niepełnej poprawnej odpowiedzi (nazwa koncepcji) 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2
10.	Art. 3 Schemat punktowania: 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–1
11.	11.1. Wielka Brytania 11.2. Przykład uzasadnienia: Rozproszona konstytucja Wielkiej Brytanii jest konstytucją pełną; reguluje wszystkie zasadnicze kwestie ustrojowe, nie jest też rozwiązaniem czasowym. Schemat punktowania: 11.1. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi 11.2. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2

Kup vademecum

sklep.operon.pl/matura

Kup vademecum

sklep.operon.pl/matura

Kup vademecum

sklep.operon.pl/matura

Numer zadania	Poprawna odpowiedź i zasady przyznawania punktów	Liczba punktów
12.	12.1. Iustawał budżetowa 12.2. Dwa argumenty spośród: – inicjatywa ustawodawcza przysługuje wyłącznie Radzie Ministrów – obowiązują ścisłe terminy przedłożenia projektu ustawy Sejmowi i prac nad nią – Senat nie ma możliwości uchwalenia odrzucenia ustawy budżetowej – Prezydent RP nie ma możliwości skierowania ustawy budżetowej do Sejmu do ponownego rozpatrzenia Schemat punktowania: 12.1. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi 12.2. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2
13.	13.1. Prezes Rady Ministrów 13.2. Np. Utworzenie zespołu fachowej, bezstronnej i apolitycznej kadry urzędników administracji rządowej. Schemat punktowania: 13.1. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi 13.2. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2
14.	Państwo – Szwajcaria (Konfederacja Szwajcarska) Numer na mapie – 4 Przykład uzasadnienia: W Szwajcarii władzę wykonawczą pełni Rada Federalna, natomiast Prezydent Federacji jest wybierany spośród jej członków zaledwie na rok, by jedynie przewodniczyć pracom rady. Schemat punktowania: 2 pkt – podanie pełnej poprawnej odpowiedzi (nazwa państwa i numer oraz uzasadnienie) 1 pkt – podanie niepełnej poprawnej odpowiedzi (nazwa państwa i numer) 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2
15.	Sąd Najwyższy Schemat punktowania: 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–1
16.	16.1. Rozstrzygnięcie – nie Przykład uzasadnienia: W opisanym głosowaniu nie wzięła udziału wystarczająca liczba posłów [nie było quorum]. 16.2. Jedna odpowiedź spośród: – wystąpienie z projektem ustawy (inicjatywa ustawodawcza) – odrzucenie ustawy – przyjęcie ustawy	0–2



Numer zadania	Poprawna odpowiedź i zasady przyznawania punktów	Liczba punktów
	Schemat punktowania: 16.1. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi (rozstrzygnięcia i uzasadnienia) 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi 16.2. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	
17.	[system] prezydencki Schemat punktowania: 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–1
18.	18.1. 1 – program [polityczny] 2 – doktryna [polityczna] 3 – ideologia [polityczna] 18.2. A – 3, B – 2, C – 1 Schemat punktowania: 18.1. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi 18.2. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2
19.	19.1. B 19.2. senator Schemat punktowania: 19.1. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi 19.2. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2
20.	20.1. sesja [sejmiku wojewódzkiego] 20.2. radni Schemat punktowania: 20.1. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi 20.2. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2
21.	[system] religijny Schemat punktowania: 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–1



Numer zadania	Poprawna odpowiedź i zasady przyznawania punktów	Liczba punktów
22.	22.1. skarga konstytucyjna 22.2. Jan Nowak, powołując się na orzeczenie Trybunału, powinien wystąpić do sądu II lub organu administracyjnego z wnioskiem o wznowienie postępowania. Schemat punktowania: 22.1. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi 22.2. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2
23.	23.1. I prawo cywilne 23.2. Rozstrzygnięcie – I w postępowaniu nieprocesowym Przykład uzasadnienia: Sprawa nie ma charakteru sporu pomiędzy stronami. Schemat punktowania: 23.1. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi 23.2. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi (rozstrzygnięcia i uzasadnienia) 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2
24.	24.1. I zasada domniemania niewinności 24.2. I prawo karne Schemat punktowania: 24.1. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi 24.2. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2
25.	A – magister prawa B – radca prawny (aplikant radcowski) C – doradca podatkowy Schemat punktowania: 2 pkt – podanie trzech poprawnych odpowiedzi 1 pkt – podanie dwóch poprawnych odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2
26.	A. Białoruś [Republika Białorusi], 5, B. Niemcy [Republika Federalna Niemiec, RFN], 1 C. Litwa [Republika Litewska], 6 Schemat punktowania: 2 pkt – podanie trzech poprawnych odpowiedzi (trzy nazwy państw i trzy numery) 1 pkt – podanie dwóch poprawnych odpowiedzi (dwie nazwy państw i dwa numery) 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2
27.	Tekst A. – dotrzymywanie umów [<i>pacta sunt servanda</i>] Tekst B. – suwerenność państw Tekst C. – niestosowanie siły Schemat punktowania: 2 pkt – podanie trzech poprawnych odpowiedzi 1 pkt – podanie dwóch poprawnych odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2

Kup vademecum

sklep.operon.pl/matura

Kup vademecum

sklep.operon.pl/matura

Kup vademecum

sklep.operon.pl/matura

Więcej arkuszy znajdziesz na stronie: arkusze.pl

Numer zadania	Poprawna odpowiedź i zasady przyznawania punktów		Liczba punktów
28.	B Schemat punktowania: 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi		0–1
29.	C Schemat punktowania: 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi		0–1
30.	Ifundusze] spójności Schemat punktowania: 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi		0–1
31.	etatyzm Schemat punktowania: 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi		0–1
32.	Temat 1. Odwołując się do współczesnych przykładów, rozważ, czy istnieje związek pomiędzy modelem stosunków władza świecka–władza duchowna a reżimem politycznym.		
Model 1.	Poziom III Wartość merytoryczna Zdający w pełni: 1) zajął stanowisko, rozważył argumenty i kontrargumenty w różnych aspektach, wykorzystując materiał źródłowy; 2) scharakteryzował państwo ateistyczne: – wyjaśnił pojęcie w odniesieniu do relacji między władzą świecką a władzą duchowną, – wykazał związek pomiędzy reżimem politycznym a państwem ateistycznym, – odwołał się do współczesnych przykładów np. KRL-D, Ch-RL, Kuba; 3) scharakteryzował państwo świeckie (neutralne światopoglądowo): – wyjaśnił pojęcie w odniesieniu do relacji między władzą świecką a władzą duchowną, – wykazał związek pomiędzy reżimem politycznym a państwem świeckim, – odwołał się do współczesnych przykładów, np. Francja, USA, Niemcy, Rzeczpospolita Polska; 4) scharakteryzował państwo uprzywilejowania głównego wyznania: – wyjaśnił pojęcie w odniesieniu do relacji między władzą świecką a władzą duchowną, – wykazał związek pomiędzy reżimem politycznym a państwem uprzywilejowania głównego wyznania, – odwołał się do współczesnych przykładów, np. Anglia, Dania, Grecja, Malta, Argentyna; 5) scharakteryzował państwo wyznaniowe: – wyjaśnił pojęcie w odniesieniu do relacji między władzą świecką a władzą duchowną, – wykazał związek pomiędzy reżimem politycznym a państwem uprzywilejowania głównego wyznania, – odwołał się do współczesnych przykładów, np. Iran, Arabia Saudyjska, Watykan [Państwo Watykańskie];	POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA Zdający nie popełnił żadnego błędu merytorycznego. SELEKCJA INFORMACJI Zdający przeprowadził poprawną selekcję i hierarchizację informacji (nie zamieścił w pracy fragmentów niezwiązanych z tematem). JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA Zdający zaprezentował wywód w pełni spójny, harmonijny i logiczny.	0–12



Numer zadania	Poprawna odpowiedź i zasady przyznawania punktów		Liczba punktów
	6) wykorzystał znajomość i rozumienie różnych aspektów danego zagadnienia, prawidłowo użył pojęć związanych z tematem.		
	Poziom II Wartość merytoryczna Zdający: – scharakteryzował w pełni cztery istotne aspekty zagadnienia spośród 1–5 wskazanych dla poziomu III lub – scharakteryzował w pełni trzy istotne aspekty zagadnienia oraz częściowo scharakteryzował dwa kolejne istotne aspekty zagadnienia spośród 1–5 wskazanych dla poziomu III; – wykorzystał znajomość i rozumienie wybranych aspektów analizowanego tematu, wykazał się znajomością wybranych pojęć związanych z tematem.	POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA Zdający popełnił jeden lub dwa błędy merytoryczne. SELEKCJA INFORMACJI Zdający przeprowadził niekonsekwentną selekcję informacji i ich hierarchizację (umieścił w pracy nieliczne fragmenty nie związane z tematem). JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA Zdający zaprezentował wywód nie w pełni uporządkowany.	0–8
	Poziom I Wartość merytoryczna Zdający: – scharakteryzował w pełni dwa istotne aspekty zagadnienia oraz scharakteryzował częściowo jeden aspekt zagadnienia spośród 1–5 wskazanych dla poziomu III lub – scharakteryzował częściowo cztery istotne aspekty zagadnienia spośród 1–5 wskazanych dla poziomu III; – wykazał się znajomością jedynie nielicznych pojęć związanych z tematem.	POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA Zdający popełnił trzy lub cztery błędy merytoryczne. SELEKCJA INFORMACJI Zdający przeprowadził w niewystarczającym stopniu selekcję informacji i ich hierarchizację (napisał pracę, której znaczną część stanowią fragmenty niezwiązane z tematem). JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA Zdający zaprezentował wywód w sposób chaotyczny i nielogiczny.	0–4
	Zdający: – nie zrozumiał tematu – nie wypełnił wymagań dla poziomu I; – nie wykazał się znajomością pojęć związanych z tematem.	Zdający popełnił co najmniej pięć błędów merytorycznych. Ponad połowę pracy stanowią fragmenty niezwiązane z tematem. Wywód jest niekomunikatywny.	0

Numer zadania	Poprawna odpowiedź i zasady przyznawania punktów		Liczba punktów
	Temat 2. Scharakteryzuj generacje praw człowieka, uwzględniając międzynarodowe sposoby ich ochrony.		
	Poziom III Wartość merytoryczna Zdający w pełni: 1) scharakteryzował prawa pierwszej generacji: – osobiste, – polityczne, 2) scharakteryzował prawa drugiej generacji: – ekonomiczne (gospodarcze), – społeczne (socjalne), – kulturalne, 3) scharakteryzował prawa trzeciej generacji: – solidarnościowe (kolektywne), 4) przedstawił międzynarodowe sposoby ochrony praw człowieka: – światowy system ochrony praw człowieka (w ramach ONZ), – europejski system ochrony praw człowieka (w ramach RE, UE, OBWE), 5) wykorzystał znajomość i rozumienie różnych aspektów danego zagadnienia, prawidłowo użył pojęć związanych z tematem.	POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA Zdający nie popełnił żadnego błędu merytorycznego. SELEKCJA INFORMACJI Zdający przeprowadził poprawną selekcję i hierarchizację informacji (nie zamieścił w pracy fragmentów niezwiązanych z tematem). JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA Zdający zaprezentował wywód w pełni spójny, harmonijny i logiczny.	0–12
	Poziom II Wartość merytoryczna Zdający: – scharakteryzował w pełni trzy istotne aspekty zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III lub – scharakteryzował w pełni dwa istotne aspekty zagadnienia oraz częściowo scharakteryzował dwa kolejne istotne aspekty zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III; – wykorzystał znajomość i rozumienie wybranych aspektów analizowanego tematu, wykazał się znajomością wybranych pojęć związanych z tematem.	POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA Zdający popełnił jeden lub dwa błędy merytoryczne. SELEKCJA INFORMACJI Zdający przeprowadził niekonsekwentną selekcję informacji i ich hierarchizację (umieścił w pracy nieliczne fragmenty niezwiązane z tematem). JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA Zdający zaprezentował wywód nie w pełni uporządkowany.	0–8

 Kup vademecum

sklep.operon.pl/matura

 Kup vademecum

sklep.operon.pl/matura

Numer zadania	Poprawna odpowiedź i zasady przyznawania punktów		Liczba punktów
	Poziom I Wartość merytoryczna Zdający: – scharakteryzował w pełni jeden istotny aspekt zagadnienia oraz scharakteryzował częściowo jeden aspekt zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III lub – scharakteryzował częściowo trzy istotne aspekty zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III; – wykazał się znajomością jedynie nielicznych pojęć związanych z tematem.	POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA Zdający popełnił trzy lub cztery błędy merytoryczne. SELEKCJA INFORMACJI Zdający przeprowadził w niewystarczającym stopniu selekcję informacji i ich hierarchizację (napisał pracę, której znaczną część stanowią fragmenty niezwiązane z tematem). JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA Zdający zaprezentował wywód w sposób chaotyczny i nielogiczny.	0–4
	Zdający: – nie zrozumiał tematu – nie wypełnił wymagań dla poziomu I; – nie wykazał się znajomością pojęć związanych z tematem.	Zdający popełnił co najmniej pięć błędów merytorycznych. Ponad połowę pracy stanowią fragmenty niezwiązane z tematem. Wywód jest niekomunikatywny.	0
	Temat 3. Porównaj stopień rozwoju globalnej Północy i globalnego Południa, odnosząc się do aspektów społecznych, gospodarczych, politycznych i militarnych.		0–12
	Poziom III Wartość merytoryczna Zdający w pełni: 1) porównał różnice społeczne, np.: – strukturę społeczną, – warunki życia, – bezpieczeństwo publiczne, – poziom przestępczości, – skolaryzację, poziom rozwoju nauki, – ochronę zdrowia; 2) porównał różnice gospodarcze, np.: – stopień rozwoju gospodarczego (przemysł, rolnictwo), – stan zadłużenia, – kwestię surowców naturalnych, – stan środowiska naturalnego; 3) porównał różnice polityczne, np.: – reżimy polityczne, – formę rządów, – stopień patologii władzy; 4) porównał różnice militarne, np.: – zasięg i natężenie konfliktów zbrojnych, – stan sił zbrojnych; 5) wykorzystał znajomość i rozumienie różnych aspektów danego zagadnienia, prawidłowo użył pojęć związanych z tematem.	POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA Zdający nie popełnił żadnego błędu merytorycznego. SELEKCJA INFORMACJI Zdający przeprowadził poprawną selekcję i hierarchizację informacji (nie zamieścił w pracy fragmentów niezwiązanych z tematem). JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA Zdający zaprezentował wywód w pełni spójny, harmonijny i logiczny.	

Numer zadania	Poprawna odpowiedź i zasady przyznawania punktów		Liczba punktów
	Poziom II Wartość merytoryczna Zdający: – scharakteryzował w pełni trzy istotne aspekty zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III - lub – scharakteryzował w pełni dwa istotne aspekty zagadnienia oraz częściowo scharakteryzował dwa kolejne istotne aspekty zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III; – wykorzystał znajomość i rozumienie wybranych aspektów analizowanego tematu, wykazał się znajomością wybranych pojęć związanych z tematem.	POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA Zdający popełnił jeden lub dwa błędy merytoryczne. SELEKCJA INFORMACJI Zdający przeprowadził niekonsekwentną selekcję informacji i ich hierarchizację (umieścił w pracy nieliczne fragmenty nie związane z tematem). JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA Zdający zaprezentował wywód nie w pełni uporządkowany.	0–8
	Poziom I Wartość merytoryczna Zdający: – scharakteryzował w pełni jeden istotny aspekt zagadnienia oraz scharakteryzował częściowo jeden aspekt zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III - lub – scharakteryzował częściowo trzy istotne aspekty zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III; – wykazał się znajomością jedynie nielicznych pojęć związanych z tematem.	POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA Zdający popełnił trzy lub cztery błędy merytoryczne. SELEKCJA INFORMACJI Zdający przeprowadził w niewystarczającym stopniu selekcję informacji i ich hierarchizację (napisał pracę, której znaczną część stanowią fragmenty niezwiązane z tematem). JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA Zdający zaprezentował wywód w sposób chaotyczny i nielogiczny.	0–4
	Zdający: – nie zrozumiał tematu – nie wypełnił wymagań dla poziomu I; – nie wykazał się znajomością pojęć związanych z tematem.	Zdający popełnił co najmniej pięć błędów merytorycznych. Ponad połowę pracy stanowią fragmenty niezwiązane z tematem. Wywód jest niekomunikatywny.	0

**TWÓJ KOD DOSTĘPU
DO GIEŁDY MATURALNEJ**

→ ZOBACZ NA NASTĘPNEJ STRONIE

TWÓJ KOD DOSTĘPU

DB3F79C95

Wybierz

Zdecydowanie NAJLEPSZY SERWIS DLA MATURZYSTÓW

WWW.GIELDAMATURALNA.PL

DLA CIEBIE:

► WIĘCEJ ZADAŃ

► PEŁEN DOSTĘP do całego serwisu przez 2 tygodnie*!

- 1 Zaloguj się na gielamaturalna.pl
- 2 Wpisz swój kod
- 3 Odblokuj dostęp do bazy tysięcy zadań i arkuszy
- 4 Przygotuj się do matury z nami!

* Kod umożliwia dostęp do wszystkich materiałów zawartych w serwisie gielamaturalna.pl przez 14 dni od daty aktywacji (pierwsze użycie kodu). Kod należy aktywować do dnia 31.12.2016 r.

Najlepsze zakupy przed egzaminem!

TESTY, VADEMECUM
I PAKIETY 2017

