

KRYTERIA OCENIANIA ODPOWIEDZI
Próbna Matura z OPERONEM

Wiedza o społeczeństwie
Poziom rozszerzony

Listopad 2018

W niniejszym schemacie oceniania zadań otwartych są prezentowane przykładowe poprawne odpowiedzi. W tego typu zadaniach należy również uznać odpowiedzi ucznia, jeśli są inaczej sformułowane, ale ich sens jest zgodny z podanym schematem, oraz inne poprawne odpowiedzi w nim nieprzewidziane.

Numer zadania	Poprawna odpowiedź i zasady przyznawania punktów	Liczba punktów
1.	Np.: Tekst dotyczy kategorii statystycznej, ponieważ został w nim przedstawiony zbiór jednostek posiadających cechę odróżniającą od innych, która jest przedmiotem badania statystycznego. Schemat punktowania: 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–1
2.	pionowa Schemat punktowania: 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–1
3.	C Schemat punktowania: 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–1
4.	Tak, ponieważ jest to decyzja administracyjna. Schemat punktowania: 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–1
5.	Rozstrzygnięcie – nie Przykład uzasadnienia: Zdjęcie dotyczy możliwości zamieszczania dwujęzycznych nazw miejscowości, natomiast język pomocniczy umożliwia załatwianie spraw w urzędzie gminy w języku mniejszości. Schemat punktowania: 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi (rozstrzygnięcia i uzasadnienia) 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–1
6.	A. fundator B. A Schemat punktowania: A. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi B. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2
7.	(edukacja) nieformalna Schemat punktowania: 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–1

Więcej arkuszy znajdziesz na stronie: arkusze.pl

Numer zadania	Poprawna odpowiedź i zasady przyznawania punktów	Liczba punktów
8.	Nazwa procedury – ekstradycja Dopuszczenie stosowania przez Konstytucję RP – tak Schemat punktowania: 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–1
9.	A. lokalnego B. wójta lub burmistrza, prezydenta miasta Schemat punktowania: 2 pkt – podanie dwóch poprawnych odpowiedzi 1 pkt – podanie jednej poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2
10.	A. równe B. Sejm, Prezydent RP Schemat punktowania: A. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi B. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2
11.	A. prawda B. fałsz C. fałsz Schemat punktowania: 2 pkt – poprawne wskazanie trzech odpowiedzi 1 pkt – poprawne wskazanie dwóch odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2
12.	Np.: Występowanie klauzuli zaporowej godzi w ideę powszechności wyborów z dbałością o stabilność władzy, która rozdrobniona nadmiernie przy braku klauzuli zaporowej może okazać się niesprawna. Schemat punktowania: 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–1
13.	A. kontrolna B. interpelacja [poselska] Schemat punktowania: A. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi B. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2
14.	A. Szwajcaria [Konfederacja Szwajcarska], 4 B. Wielka Brytania [Zjednoczone Królestwo, Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej], 1 C. Włochy [Republika Włoch], 5 Schemat punktowania: 2 pkt – podanie trzech poprawnych odpowiedzi (trzy nazwy państw i trzy numery) 1 pkt – podanie dwóch poprawnych odpowiedzi (dwie nazwy państw i dwa numery) 0 pkt – podanie jednej poprawnej odpowiedzi (jedna nazwa państwa i jeden numer), niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2

Numer zadania	Poprawna odpowiedź i zasady przyznawania punktów	Liczba punktów
15.	1. C, E 2. A, B Schemat punktowania: 1. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi 2. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2
16.	A. Lech Wałęsa B. Ryszard Kaczorowski Schemat punktowania: A. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi B. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2
17.	VIII (8.) Schemat punktowania: 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–1
18.	A. Rozstrzygnięcie – nie Przykład uzasadnienia: Tekst 1. to opis kompetencji urzędnika, stojącego na straży praw i wolności obywateli, czyli Rzecznika Praw Obywatelskich, natomiast tekst 2. odwołuje się do zadań związanych z ochroną konsumentów, czyli rzecznika konsumentów. B. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia Schemat punktowania: A. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi (rozstrzygnięcia i uzasadnienia) 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi B. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2
19.	A. B B. Np.: Jest to odwołanie do zasady oddawania części dochodów bogatszych samorządów na rzecz biedniejszych, Inawiażujące do postaci słowackiego zbójnika Janosika. Schemat punktowania: A. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi B. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2
20.	sankcja Schemat punktowania: 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–1
21.	<i>vacatio legis</i> Schemat punktowania: 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–1

Numer zadania	Poprawna odpowiedź i zasady przyznawania punktów	Liczba punktów
22.	A. akt oskarżenia B. pozew C. skarga Schemat punktowania: 2 pkt – podanie trzech poprawnych odpowiedzi 1 pkt – podanie dwóch poprawnych odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2
23.	Rozstrzygnięcie – nie Przykład uzasadnienia: Czyn Adama S. to czyn karalny [wykroczenie], zatem zgodnie z art. 1 §1 pkt 2, ponieważ Adam S. ukończył już lat 17, w jego przypadku ustawa o postępowaniu w sprawach nieletnich nie ma zastosowania. Schemat punktowania: 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi (rozstrzygnięcia i uzasadnienia) 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–1
24.	A. ława przysięgłych B. B Schemat punktowania: A. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi B. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2
25.	A. (prawo) własności B. (prawo) osobiste Schemat punktowania: A. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi B. 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2
26.	3. – Organizacja Paktu Północnoatlantyckiego [Organizacja Traktatu Północnoatlantyckiego, Sojusz Północnoatlantycki] Schemat punktowania: 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–1
27.	Rozstrzygnięcie – alterglobalista Przykład argumentów do uzasadnienia 1) Autor nie jest przeciwny globalizacji – uznaje ją za rzecz nieuniknioną. 2) Autor widzi plusy globalizacji, ale widzi także jej minusy i uważa, że należy z nimi walczyć. Schemat punktowania: 2 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi (rozstrzygnięcia i dwóch argumentów) 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi (rozstrzygnięcia i jednego argumentu) 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2
28.	A. fałsz B. prawda C. fałsz Schemat punktowania: 2 pkt – poprawne wskazanie trzech odpowiedzi 1 pkt – poprawne wskazanie dwóch odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi	0–2

Numer zadania	Poprawna odpowiedź i zasady przyznawania punktów		Liczba punktów
29.	A. 3 B. Organizacji Narodów Zjednoczonych C. Zgromadzenie Ogólne Schemat punktowania: 2 pkt – podanie trzech poprawnych elementów odpowiedzi 1 pkt – podanie dwóch poprawnych elementów odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi		0–2
30.	C Schemat punktowania: 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi		0–1
31.	Rozstrzygnięcie – (koszty) stałe Przykład uzasadnienia: Koszty obsługi kredytu nie wahają się w zależności od kondycji przedsiębiorstwa (np. wysokości produkcji). Schemat punktowania: 1 pkt – podanie poprawnej odpowiedzi (rozstrzygnięcia i uzasadnienia) 0 pkt – niepoprawna odpowiedź lub brak odpowiedzi		0–1
32.	Temat 1. Rozważ, w jakim stopniu funkcja kontrolna parlamentu wpływa na zakres odpowiedzialności politycznej władzy wykonawczej w różnych systemach politycznych.		
	Poziom III Wartość merytoryczna Zdający w pełni: 1) wyjaśnił pojęcie odpowiedzialności politycznej jako odpowiedzialności przed organami władzy ustawodawczej (parlamentem), 2) zajął stanowisko, rozważył argumenty i kontrargumenty w różnych aspektach, 3) przedstawił odpowiedzialność polityczną w różnych odmianach systemu parlamentarnego: – gabinetowo-parlamentarny, parlamentarno-gabinetowy – udzielanie wotum zaufania rządowi i jego odpowiedzialność przed parlamentem oraz możliwość udzielenia mu wotum nieufności, brak odpowiedzialności politycznej głowy państwa, – kanclerski – odpowiedzialność polityczna kanclerza i ministrów, konstruktywne wotum nieufności dla kanclerza, brak odpowiedzialności politycznej głowy państwa, – komitetowy – wybór Rady Federalnej przez parlament na czas jego kadencji, która reprezentuje największe partie parlamentu, fasadowa odpowiedzialność polityczna Rady Federalnej i Prezydenta Federacji, 4) przedstawił odpowiedzialność polityczną w różnych odmianach systemu prezydenckiego: – prezydencki klasyczny – brak odpowiedzialności politycznej Prezydenta i jego administracji, procedura impeachmentu, – prezydencki wschodni – brak odpowiedzialności politycznej Prezydenta, ale zgoda parlamentu na powołanie premiera oraz udzielanie wotum zaufania i nieufności dla rządu, – półprezydencki – brak odpowiedzialności politycznej Prezydenta, ale odpowiedzialność polityczna premiera i ministrów (przed parlamentem i Prezydentem), udzielanie wotum nieufności dla rządu, 5) wykorzystał znajomość i rozumienie różnych aspektów danego zagadnienia, prawidłowo użył pojęć związanych z tematem.	POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA Zdający nie popełnił żadnego błędu merytorycznego. SELEKCJA INFORMACJI Zdający przeprowadził poprawną selekcję i hierarchizację informacji (nie zamieścił w pracy fragmentów niezwiązanych z tematem). JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA Zdający zaprezentował wywód w pełni spójny, harmonijny i logiczny.	0–12

Numer zadania	Poprawna odpowiedź i zasady przyznawania punktów		Liczba punktów
	Poziom II Wartość merytoryczna Zdający: – scharakteryzował w pełni trzy istotne aspekty zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III - lub – scharakteryzował w pełni dwa istotne aspekty zagadnienia oraz częściowo scharakteryzował dwa kolejne istotne aspekty zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III, – wykorzystał znajomość i rozumienie wybranych aspektów analizowanego tematu, wykazał się znajomością wybranych pojęć związanych z tematem.	POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA Zdający popełnił jeden lub dwa błędy merytoryczne. SELEKCJA INFORMACJI Zdający przeprowadził niekonsekwentną selekcję informacji i ich hierarchizację (umieścił w pracy nieliczne fragmenty nie związane z tematem). JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA Zdający zaprezentował wywód nie w pełni uporządkowany.	0–8
	Poziom I Wartość merytoryczna Zdający: – scharakteryzował w pełni jeden istotny aspekt zagadnienia oraz scharakteryzował częściowo jeden aspekt zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III - lub – scharakteryzował częściowo trzy istotne aspekty zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III, – wykazał się znajomością jedynie nielicznych pojęć związanych z tematem.	POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA Zdający popełnił trzy lub cztery błędy merytoryczne. SELEKCJA INFORMACJI Zdający przeprowadził w niewystarczającym stopniu selekcję informacji i ich hierarchizację (napisał pracę, której znaczną część stanowią fragmenty niezwiązane z tematem). JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA Zdający zaprezentował wywód w sposób chaotyczny i nielogiczny.	0–4
	Zdający nie zrozumiał tematu – nie wypełnił wymagań dla poziomu I. Zdający nie wykazał się znajomością pojęć związanych z tematem.	Zdający popełnił co najmniej pięć błędów merytorycznych. Ponad połowę pracy stanowią fragmenty niezwiązane z tematem. Wywód jest niekomunikatywny.	0

Numer zadania	Poprawna odpowiedź i zasady przyznawania punktów		Liczba punktów
	Temat 2. Scharakteryzuj zasady odpowiedzialności nieletnich w polskim systemie prawnym. Oceń skuteczność środków stosowanych wobec nieletnich podlegających odpowiedzialności karnej.		
	Poziom III Wartość merytoryczna Zdający w pełni: 1) scharakteryzował zasady odpowiedzialności nieletnich w polskim systemie prawnym: – zdefiniował pojęcie nieletniego (w polskim prawie karnym to osoba, która nie ukończyła 17. roku życia w chwili popełnienia czynu zabronionego), uwzględniając wyjątki dotyczące granicy wieku odpowiedzialności nieletniego dla najcięższych przestępstw (15 lat dla przestępstw takich jak zamach na życie Prezydenta RP, zabicie człowieka, spowodowanie ciężkiego uszczerbku na zdrowiu, przejęcie kontroli nad statkiem wodnym lub powietrznym, gwałt, przetrzymywanie zakładnika, kradzież z użyciem przemocy, rozbój), – wymienił Ustawę o postępowaniu w sprawach nieletnich jako podstawowy dokument dotyczący nieletnich, – wymienił sąd rodzinny (wydział rodzinny i nieletnich) jako instytucję badającą odpowiedzialność prawną nieletnich, 2) scharakteryzował środek poprawczy stosowany wobec nieletnich: – wymienił jako środek poprawczy umieszczenie nieletniego w zakładzie poprawczym, – określił wiek nieletnich, wobec których może być stosowany (po ukończeniu 13. roku życia), – scharakteryzował okoliczności jego stosowania (wysoki stopień demoralizacji, okoliczności i charakter czynu),	POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA Zdający nie popełnił żadnego błędu merytorycznego. SELEKCJA INFORMACJI Zdający przeprowadził poprawną selekcję i hierarchizację informacji (nie zamieścił w pracy fragmentów niezwiązanych z tematem). JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA Zdający zaprezentował wywód w pełni spójny, harmonijny i logiczny.	0–12
	3) scharakteryzował środki wychowawcze stosowane wobec nieletnich: – wymienił przykładowe środki wychowawcze, np. upomnienie, zobowiązanie do naprawienia wyrządzonej szkody, do przeproszenia pokrzywdzonego, do podjęcia nauki lub pracy, do powstrzymania się od przebywania w określonych środowiskach lub miejscach, nadzór rodziców, opiekuna, organizacji młodzieżowej lub kuratora, skierowanie do kuratorskiego ośrodka pracy z młodzieżą, zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych, – określił wiek nieletnich, wobec których mogą być stosowane (do ukończenia 13. roku życia oraz po ukończeniu 13. roku życia, gdy zastosowanie środka poprawczego jest niecelowe), 4) ocenił zasadność stosowania środka poprawczego i środków wychowawczych, 5) wykorzystał znajomość i rozumienie różnych aspektów danego zagadnienia, prawidłowo użył pojęć związanych z tematem.		

Numer zadania	Poprawna odpowiedź i zasady przyznawania punktów		Liczba punktów
	Poziom II Wartość merytoryczna Zdający: – scharakteryzował w pełni trzy istotne aspekty zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III - lub – scharakteryzował w pełni dwa istotne aspekty zagadnienia oraz częściowo scharakteryzował dwa kolejne istotne aspekty zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III, – wykorzystał znajomość i rozumienie wybranych aspektów analizowanego tematu, wykazał się znajomością wybranych pojęć związanych z tematem.	POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA Zdający popełnił jeden lub dwa błędy merytoryczne. SELEKCJA INFORMACJI Zdający przeprowadził niekonsekwentną selekcję informacji i ich hierarchizację (umieścił w pracy nieliczne fragmenty nie związane z tematem). JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA Zdający zaprezentował wywód nie w pełni uporządkowany.	0–8
	Poziom I Wartość merytoryczna Zdający: – scharakteryzował w pełni jeden istotny aspekt zagadnienia oraz scharakteryzował częściowo jeden aspekt zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III - lub – scharakteryzował częściowo trzy istotne aspekty zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III, – wykazał się znajomością jedynie nielicznych pojęć związanych z tematem.	POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA Zdający popełnił trzy lub cztery błędy merytoryczne. SELEKCJA INFORMACJI Zdający przeprowadził w niewystarczającym stopniu selekcję informacji i ich hierarchizację (napisał pracę, której znaczną część stanowią fragmenty niezwiązane z tematem). JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA Zdający zaprezentował wywód w sposób chaotyczny i nielogiczny.	0–4
	Zdający nie zrozumiał tematu – nie wypełnił wymagań dla poziomu I. Zdający nie wykazał się znajomością pojęć związanych z tematem.	Zdający popełnił co najmniej pięć błędów merytorycznych. Ponad połowę pracy stanowią fragmenty niezwiązane z tematem. Wywód jest niekomunikatywny.	0

Numer zadania	Poprawna odpowiedź i zasady przyznawania punktów		Liczba punktów
	Temat 3. Scharakteryzuj strategie zwalczania terroryzmu i oceń ich skuteczność, analizując walkę z jego przyczynami, działania prewencyjne oraz represyjne w XXI wieku.		
	Poziom III Wartość merytoryczna Zdający w pełni: 1) scharakteryzował pojęcie terroryzmu: – odwołał się do motywu działania terrorystów, np.: odwet, osłabienie pozycji władz, wymuszenie zmian politycznych, uwolnienia więźniów, opuszczenia określonego terytorium, – odwołał się do celów ataków terrorystów, np.: przypadkowi ludzie, wyznawcy innych religii, przedstawiciele władz, pracownicy organizacji humanitarnych, przedstawiciele mediów, – odwołał się do metod działania terrorystów, np.: zamachy samobójcze, samochody pułapki, egzekucje zakładników, porywanie osób, cyberterroryzm, 2) scharakteryzował walkę z przyczynami terroryzmu i ocenił jej skuteczność: – wspieranie edukacji na obszarach zagrożonych terroryzmem, – pomoc humanitarna i rozwojowa, – rozmowy pokojowe z organizacjami terrorystycznymi, 3) scharakteryzował stosowanie działań prewencyjnych i ocenił ich skuteczność: – inwigilacja radykalnych środowisk, – współpraca państw i organizacji międzynarodowych, – wprowadzanie ustawodawstwa antyterrorystycznego (np. NDA Act), 4) scharakteryzował stosowanie działań represyjnych i ocenił ich skuteczność: – aresztowanie i zabijanie przywódców i członków ugrupowań terrorystycznych, – likwidacja arsenałów organizacji terrorystycznych, – nakładanie sankcji na państwa wspierające terrorystów, 5) wykorzystał znajomość i rozumienie różnych aspektów danego zagadnienia, prawidłowo użył pojęć związanych z tematem.	POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA Zdający nie popełnił żadnego błędu merytorycznego. SELEKCJA INFORMACJI Zdający przeprowadził poprawną selekcję i hierarchizację informacji (nie zamieścił w pracy fragmentów niezwiązanych z tematem). JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA Zdający zaprezentował wywód w pełni spójny, harmonijny i logiczny.	0–12
	Poziom II Wartość merytoryczna Zdający: – scharakteryzował w pełni trzy istotne aspekty zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III lub – scharakteryzował w pełni dwa istotne aspekty zagadnienia oraz częściowo scharakteryzował dwa kolejne istotne aspekty zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III, – wykorzystał znajomość i rozumienie wybranych aspektów analizowanego tematu, wykazał się znajomością wybranych pojęć związanych z tematem.	POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA Zdający popełnił jeden lub dwa błędy merytoryczne. SELEKCJA INFORMACJI Zdający przeprowadził niekonsekwentną selekcję informacji i ich hierarchizację (umieścił w pracy nieliczne fragmenty niezwiązane z tematem). JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA Zdający zaprezentował wywód nie w pełni uporządkowany.	0–8

Numer zadania	Poprawna odpowiedź i zasady przyznawania punktów		Liczba punktów
	Poziom I Wartość merytoryczna Zdający: – scharakteryzował w pełni jeden istotny aspekt zagadnienia oraz scharakteryzował częściowo jeden aspekt zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III lub – scharakteryzował częściowo trzy istotne aspekty zagadnienia spośród 1–4 wskazanych dla poziomu III, – wykazał się znajomością jedynie nielicznych pojęć związanych z tematem.	POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNA Zdający popełnił trzy lub cztery błędy merytoryczne. SELEKCJA INFORMACJI Zdający przeprowadził w niewystarczającym stopniu selekcję informacji i ich hierarchizację (napisał pracę, której znaczną część stanowią fragmenty niezwiązane z tematem). JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJA Zdający zaprezentował wywód w sposób chaotyczny i nielogiczny.	0–4
	Zdający nie zrozumiał tematu – nie wypełnił wymagań dla poziomu I. Zdający nie wykazał się znajomością pojęć związanych z tematem.	Zdający popełnił co najmniej pięć błędów merytorycznych. Ponad połowę pracy stanowią fragmenty niezwiązane z tematem. Wywód jest niekomunikatywny.	0

Więcej arkuszy znajdziesz na stronie: arkusze.pl

Giełda maturalna - serwis do nauki on-line

TWÓJ KOD DOSTĘPU

F 1 2 7 6 D 7 F 7

- ① Zaloguj się na gieldamaturalna.pl
- ② Wpisz swój kod
- ③ Odblokuj czasowy dostęp do bazy dodatkowych zadań i arkuszy (masz dostęp do 31.12.2018 r.)

VADEMECUM I TESTY MATURA 2019

Zestaw do powtórek
do wszystkich przedmiotów

PAKIETY -20% SPRAWDŹ

